

יולי 2025
שלום רב לכל קהילת אוניברסיטת תל אביב,

הנדון: טיפול בהטרדות מיניות באוניברסיטה ותמצית תלונות שהוגשו בשנה"ל תשפ"ד

אוניברסיטת תל אביב שמה לה למטרה להיאבק בתופעת ההטרדה המינית ועל כן היא משקיעה זמן ומשאבים על מנת לטפל במקרי הטרדה מינית שכבר התרחשו וכן מפעילה שורה של תוכניות הכשרה ומניעה במטרה למנוע את ההטרדות עצמן, ולהעלות את המודעות אליהן. כחלק מפעילות זו מפרסמת הנציבות למניעת הטרדה מינית אחת לשנה דו"ח של כל המקרים אשר בוררו על ידי הנציבות.

חשוב להדגיש כי על פי חוק, רשאי/ת מתלונן/ת על הטרדה מינית לפנות לשלושה גורמים או רק לחלק מהם, במקביל או בזה אחר זה: לנציבה למניעת הטרדה מינית בעבודה, במטרה לפתוח בבירור על ידי הנציבה אשר בסופו יוחלט האם להעמיד את המטריד/ה לדין משמעתי; לבית הדין לעבודה כאשר מדובר בהטרדה מינית במסגרת יחסי עבודה ניתן לתבוע מטריד/ה ומעביד וכן לתבוע פיצויים כספיים או לבית משפט אזרחי - כאשר לא מדובר בהטרדה מינית במסגרת יחסי עבודה; למשטרה בתלונה.

להלן קישור לחוק למניעת הטרדה מינית:

https://www.nevo.co.il/law_html/Law01/245_001.htm

להלן קישור לנוהל למניעת הטרדה מינית באוניברסיטת תל אביב:

https://www.tau.ac.il/sites/default/files/media_server/General/yoets/01-015.pdf

תלונות שדרשו טיפול מעמיק

כנגד חבר סגל אקדמי:

1. מדובר בתלונה של סטודנטית כנגד מרצה. הסטודנטית טענה שהמרצה דיברה אליה בצורה פוגענית. לאחר בירור נמצא שהדברים לא נאמרו בצורה שנטענה וגם לא היה בתוכן שלהם כדי להוות הטרדה מינית.
2. תלונה של עובדת מנהלית כנגד איש סגל אקדמי שהעסיק אותה. המתלוננת טענה כי הנילון קיים איתה שיח לא מותאם, ניסה לשדך ולקדם את הזוגיות שלה עם חברו ועמיתו המקצועי וקיים איתה שיחות בעלות תוכן אישי פולשני תוך ניצול מעמדו. לאחר בירור נמצא כי אמנם הנילון לא הטריד את המתלוננת מינית, אך כן נהג בהתנהגות שאינה הולמת וחרג מגבולות שיח מקובל, ועל כן זומן לשיחת שימוע אצל הרקטור.

כנגד חבר סגל מנהלי/עובדי קבלן/עובדים שונים:

1. תלונה של עובדת ניקיון כנגד אב בית שכללה גם אמירות מיניות וגם מגע בניגוד לרצונה. נמצא כי האירועים אכן התרחשו ומאחר שמדובר בתלונה חוזרת המקרה הופנה להליך משמעתי ובסופו במסגרת הסדר טיעון הסתיימה העסקתו של העובד, הוא נקנס בגובה משכורת אחת ופיצה כספית את המתלוננת.
2. תלונה של עובדת ניקיון נגד אב בית. המתלוננת טענה שהנילון שלח לה הודעות שלא מתאימות לייחסי העבודה ביניהם, עבד איתה בצמוד ואף חיבק אותה. לאחר בירור נמצא כי הנילון אכן ליווה את המתלוננת בעבודתה באופן הדוק מידי, אך לא חיבק אותה ולכן נקבע כי לא מדובר בהטרדה מינית אלא בהתנהגות שאינה הולמת, בהתאם התקיימה שיחת בירור של העובד אצל סמנכ"לית משאבי אנוש.

3. תלונה של עובדת ניקיון כנגד אב בית המייחסת לו אמירות והתנהגויות לא מותאמות. מבירור עלה שלא מדובר בהטרדה מינית אלא בפערי תרבות, ולכן התלונה נדחתה, יחד עם זאת, נעשתה שיחה עם אב הבית על מנת לתת לו כלים לעבודה רגישה תרבותית.

4. עובדת ניקיון שהתלונה נגד אב בית, במסגרת התלונה ייחסה המתלוננת לנילון שיח בשעות לא מקובלות, הצעות שלא מתאימות ועיסוק מוגזם בענייניה הפרטיים. לאחר בירור נמצא שלא מדובר בהטרדה מינית, אך מדובר בהתנהגות שאינה הולמת, ועל כן הנילון זומן לשיחת בירור אצל סמנכ"לית משאבי אנוש בה הוחלט להשית על העובד עונש של נזיפה.

5. תלונה של סטודנטית נגד ספק בטענה שהחמיא לה בצורה לא מכבדת. נמצא כי האמירה אינה מהווה הטרדה מינית. הובהרו מול הספק כללי ההתנהגות המקובלים, הוא הביע חרטה וביקש להתנצל. בעקבות המקרה נערכה סדנה ליחידה בנושא הטרדה מינית.

6. תלונה של סטודנטית כנגד אב בית, הסטודנטית טענה שאב הבית הציע לתת לה טרמפ על הקלנועית, דיבר איתה על האנרגיות שהיא משדרת והציע לה הצעה שאינה הולמת. הבירור הצביע על כך שלא מדובר בהטרדה מינית אבל נקבע שמדובר בהתנהגות לא הולמת שכן שיח שכזה אינו מקובל בין איש סגל לסטודנטית, ועל כן הנילון הוזמן לשיחת שימוע אצל סמנכ"לית משאבי אנוש.

בין סטודנטים:

1. סטודנטית הגישה תלונה כנגד סטודנט אחר בטענה כי נכנס לשירותי נשים והטריד אותה. לאחר בירור עלה כי כניסתו של הסטודנט לשירותי הנשים נעשתה בטעות ועל כן התלונה נסגרה.

2. תלונה של מספר סטודנטיות כנגד סטודנט זר. הסטודנט שלח תמונות פורנוגרפיות לסטודנטיות ללא קבלת הסכמתן, וזאת במספר מקרים שונים. הסטודנט זומן לשיחת בירור אבל לא הגיע. נקבע כי מדובר בהטרדה מינית. מאחר שהסטודנט עזב את הלימודים הוחלט להתנות את חזרתו של הנילון ללימודים, ככל שיבקש לשוב ללימודים, בקיום הליך משמעותי.

תלונות שדרשו טיפול מינימלי:

3. סטודנטיות שלחו מייל שבו התלוננו על הציון שלהן וטענו שהמתרגל אמר להן אמירה מטרידה ומתנכל להן, מבדיקה שעשתה הפקולטה הציון היה תקין, במקביל נעשתה שיחת בירור עם הנילון שהכחיש בתוקף את הדברים, הסטודנטיות לא נענו לפניות מצד הנציבות לצורך תיאום פגישה וקבלת גרסה מסודרת ולכן התלונה נסגרה.

4. תלונה אוניברסיטתית של סטודנטית כנגד אב בית לפיה אב הבית נגע בישבנה, לא ניתן היה לאתר באיזו סטודנטית מדובר ומצפיה בסרטונים לא ניתן היה לראות שהאירוע התקיים כפי שתואר בתלונה ולכן התלונה נסגרה.

בטרם סיום נחזור ונציין כי האחריות לדווח על מקרי הטרדה מינית מוטלת על כל קהילת האוניברסיטה וכי ללא שיתוף הפעולה של הקהילה לא ניתן יהיה להביא לשינוי משמעותי.

הנציבות עומדת לרשותכם בכל תלונה, שאלה, התייעצות והצעה.

ד"ר רותם אלוני דוידוב עו"ד, הנציבות למניעת הטרדה מינית